

**STUDIO LEGALE ASSOCIATO**

Viale Carso, 23 - Roma 00195

Via Cesare Battisti, 8 -Milano 20122 Via Bi inedittp Gravina, 49-Palermo 90139

AVV. Marla Rosaria Damizia - Avv. Aldo Rittico - AVV, Mario Angelelli  
Avv. Francesca De Liberato - Avv. Silvio Narducci • Avv. Mariantonietta Viteritti - Avv. Carmelo Deiana  
AVV, Simona Sinopoli - Avv. Fabio Baglioni - Avv. Giancarlo Damiano . Avv. Andrea Volpini - Avv. Ettore Corsale  
Dott. Laura De Rose - Dott. Luca Santini - Dott. Stefano Salerno - Dott. Virgilio Notari - Dott. Francesca Cupello

ATTO DI COMUNICAZIONE E DIFFIDA ANTICIPATO A-MEZZO FAX

Fax 06/7234368 e 06/ 72592612

SPETT.LE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA in  
persona del legale rappresentante p.t.  
All'attenzione de l Responsabile delle Relazioni Sindacali e  
del Direttore Amministrativo

Roma 22.4.2002

La presente per espresso incarico della OS R.d.B.P.I. nella persona del Dirigente sindacale Anna Maria Surdo.

Le R.S.U. elette nell'ambito della O.S. istante hanno formalmente richiesto con nota del 21.2.2002 di ricevere informazioni in ordine al Fondo Comune di Ateneo ed al Fondo Salario Accessorio ed in particolare, con riferimento al primo, la quantificazione degli importi liquidabili sino al 31.12.2001 e, quanto al Fondo Salario Accessorio, la quantificazione degli eventuali residui dell'anno 2001. Con nota del 17.3.2002 Codesta Spett.le Amm.ne ha negato dette informazioni assumendo che l'Amministrazione non avrebbe dato seguito a richieste provenienti da componenti delle R.S.U..

Stante l'obbligo di informazione sulle materie oggetto della richiesta, la risposta dell'Amministrazione lasciava presumere che le informazioni sarebbero state fornite alla RSU nel suo complesso, Ciò non è avvenuto e dunque non è stata soddisfatta l'esigenza dei componenti delle RSU di conoscere dati ritenuti necessari per l'esercizio del loro mandato,

In ogni caso, le ragioni addotte dall'Amministrazione a fondamento del diniego delle informazioni non possono essere condivise, in quanto il principio di collegialità deve informare non ogni attività della R.S.U., bensì solo le attività che comportino l'assunzione di decisioni da parte della RSU nei rapporti con terzi - in primis con l'Amministrazione - e dunque, principalmente, l'attività negoziale,

La richiesta di informazioni dovute in base alla normativa pattizia vigente può, invece, provenire anche da singoli componenti della RSU, e deve essere soddisfatta dall'Amministrazione. E' evidente, infatti, che un'attenta e puntuale informazione costituisce elemento imprescindibile per svolgere una corretta attività sindacale, nonché presupposto per una consapevole partecipazione dei singoli eletti anche all'attività collegiale dell'organismo di rappresentanza dei lavoratori. Pertanto, illegittimamente codesta Amministrazione nega il diritto alle informazioni a coloro che sono chiamati a svolgere attività sindacale per espressa volontà, dei lavoratori che li hanno eletti.

In ragione di quanto suddetto si rinnova la richiesta di fornire le informazioni di cui alla nota del 21.2.2002. Confidando nell'accoglimento della richiesta medesima, si evidenzia che il persistere del diniego si caratterizzerebbe come lesivo dell'attività sindacale della scrivente.

Si resta in attesa di positivo riscontro alla presente.

Distinti saluti

Avv. Maria Rosaria Damizia

Tel. 063722328 (5 linee) - Fax 063723198 - 063720906

E-mail: [studiocarso23@mc.link.it](mailto:studiocarso23@mc.link.it)

-partita I.V.A. 04327521003 -